

**Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem Garkalnes novada Teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam un Vides pārskata 1.redakcijas publiskās apspriešanas laikā.**

Nr. p.k.	Fiziskā vai juridiskā persona	Iesnieguma datums, reģistrācijas Nr.	Iesnieguma īss saturs	Vieta/ Kadastra Nr.	Izvērtējums
1.	SIA „BERĢU SKATI” pilnv.pers. Kārlis Opincāns	01.08.2013. Nr. F/786	Mainīt lietošanas mērķi zemes vienībām Lietus ielā 15 un Lietus ielā 17 no jauktas centra apbūves teritorijas un dabas un apstādījumu teritorijas uz savrupmāju apbūves teritoriju.	Berģi (8060 011 0351) (8060 011 0349)	<b>Nemts vērā</b> Zemes vienībām Lietus ielā 15 Lietus ielā 17 atļautais izmantošanas veids noteikts mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija.
2.	Lilita Ceriņa Ansis Lakevics Iveta Betjāne- Kreicberga	14.08.2013. Nr. F/830	Mainīt atļauto izmantošanu zemes vienībām Vidzemes šosejā 6c un Vidzemes šosejā 6, no savrupmāju apbūves teritorijas uz jauktas dzīvojamās un komercdarbības objektu apbūves teritorijas.	Garkalne (8060 004 0407) (8060 004 0147)	<b>Nemts vērā</b> Zemes vienībām Vidzemes šosejā 6c un Vidzemes šosejā 6 atļautais izmantošanas veids noteikts jaukta centra apbūves teritorija.
3.	SIA „LAND & HOME BALTIC” un SIA „LAKEVIEW LUXURY VILLAGE” pilnv.pers. Kārlis Opincāns	15.08.2013. Nr. F/843	Lielajā Baltezerā iepretim zemes vienībām Senču prospektā 41 un Senču prospektā 53 paredzēt iespēju izbūvēt laivu/jahtu ostu ar atbilstošu infrastruktūru, kā arī minētajām zemes vienībām precizēt noteikto funkcionālo zonējumu – jaukta centra apbūve atbilstoši situācijai dabā, precizēt atļauto stāvu skaitu daudzstāvu dzīvojamo namu apbūvei, veidojot kompleksu jauktu apbūvi ar iespēju daudzstāvu ēku pirmajos stāvos izvietot mazumtirdzniecības un pakalpojumu objektus.	Baltezers (8060 003 0181) (8060 003 0182)	<b>Nemts vērā</b> Zemes vienībām Senču prospektā 41 un Senču prospektā 53 atļautais izmantošanas veids noteikts jaukta centra apbūves teritorija. Izstrādājot detālplānojumu, iepretim minētajām zemes vienībām atļauts ierīkot laivu/jahtu ostu.
4.	SIA „Zviedrijas mežu fondi” pilnv.pers. Sintijas Batkovskas	16.08.2013. Nr. J/1070	Zundagu ielas posma labiekārtošanas projektu attēlot teritorijas plānojumā. Ceļš dabā jau labiekārtots.	Priežlejas	<b>Nemts vērā</b> Precizēta Zundagu ielas posma novietne atbilstoši projektam (akceptēts 2012.gada 4.decembrī Nr.287/12).
5.	Zigrīda Briede	19.08.2013. Nr. F/857	Plānot savrupmāju apbūves teritoriju saskaņā ar izstrādāto detālplānojumu „Krūmiņi” (2006.g.)	Upesciems (8060 011 0472) (8060 011 0473)	<b>Nav nemts vērā</b> Applūstošās teritorijas novada plānojumā uzrādītas atbilstoši 2009.gadā VSIA „Melioprojekts” izstrādātajam dokumentam

					„Applūstošās teritorijas noteikšana Garkalnes novada teritorijā”. Pēc minētajiem datiem detālplānojuma „Krūmiņi” apkaimē Lielās Juglas applūstošā teritorija ar 10% varbūtību ir robežās 1.75-2.15m B.S. Detālplānojuma „Krūmiņi” daļā teritorijas augstuma atzīmes ir zemākas par applūšanas robežu. Ierosinājums nav ņemts vērā, jo ir pretrunā Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4) apakšpunktā noteiktajam, kas aizliedz veikt applūstošās teritorijas apbūvi.
6.	Olga Krilova Andrejs Krilovs Nonna Štālberga Uldis Štālbergs Evija Štālberga	23.08.2013. Nr. F/876	Neparedzēt Lauču ielas posmu zaļās zonas teritorijā starp Lauču un Griezies ielām, kas atbilstoši detālplānojumam „Takas” 4.zemes gabala daļai (apstiprināts Garkalnes pagasta padomes sēdē 2004.gada 21.aprīlī) kalpo kā Berģu ciema esošās apbūves buferzona.	Berģi (8060 006 0544) (8060 006 0543) (8060 006 0624)	<b><u>Dalēji ņemts vērā</u></b> Lauču ielas posms zaļās zonas teritorijā attēlots atbilstoši detālplānojumam „Takas” 4.z.g., kurš paredz gājēju celiņa ar platumu 6m starp sarkanajām līnijām izveidi gājēju un operatīvā transporta kustībai, kā arī inženierkomunikāciju izbūvei. Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumu 7.2.nodaļā Lauču ielas posma – gājēju ceļa sarkano līniju platumu norādīts 6m.
7.	Andris Gruzītis	27.08.2013. Nr. F/882	Mainīt zemes vienībai „Gruzīši” noteikto atļauto izmantošanas veidu no lauksaimniecības teritorijas uz savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju.	Garkalne (8060 004 0218)	<b><u>Nemts vērā</u></b> Zemes vienībai „Gruzīši” atļautais izmantošanas veids noteikts savrupmāju apbūves teritorija.
8.	Biedrība „Ezerkrasts 2” (Valdes priekšsēdētāja I.Lisa; Valdes loceklis J.Sitalo; Valdes loceklis V.Makuha)	03.09.2013. Nr. J/1146	Lūdz veikt grozījumus Garkalnes novada teritorijas plānojumā 2013.-2024.gadam, nosakot Kaiceles pļavas par applūstošām visā to teritorijā un neparedzot šo pļavu apbūves iespējas.	Sunīši Kaiceles pļavas	<b><u>Dalēji ņemts vērā</u></b> No jauna apbūves teritorijas Kaiceles pļavās nav paredzētas. Kaiceles pļavas noteiktas kā teritorija ar īpašām prasībām, kur veicami kompleksi meliorācijas un aizsardzības pret plūdiem pasākumi. Mainīts arī teritorijas funkcionālais zonējums uz Lauksaimniecības teritoriju (L).
9.	Dace Skulte	04.09.2013. Nr. F/929	Mainīt zonējumu Mazā Lapu ielā 6 no daudzstāvu dzīvojamā apbūves teritorijas uz mazstāvu dzīvojamā apbūves teritorijas, kā arī veikt notekgrāvja sakopšanas darbus, pievadceļa izbūvi pašvaldībai piederošajam zemesgabalam Lapu ielā (kad.nr. 80600060022, atsaucoties uz 2013.gada 25.aprīļa vēstuli Nr.E-09/180).	Berģi (8060 006 0266) (8060 006 0022)	<b><u>Nemts vērā</u></b> Zemes vienībai Lapu ielā 6 atļautais izmantošanas veids noteikts mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija. Jautājumus par ceļu izbūvi un grāvju sakopšanu teritorijas plānojums nerisina.

10.	Nikolajs Mihejevs	05.09.2013. Nr. F/928	Mainīt izmantošanas veidu zemes vienībai „Grodi” no savrupmāju apbūves teritorijas uz mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Berģi (8060 006 0126)	<b><u>Nemts vērā</u></b> Zemes vienībām „Grodi” atļautais izmantošanas veids noteikts mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija.
11.	Velta Bule	06.09.2013. Nr. F/926	Pārskatīt Rudens iela 14, Bukulti, plānoto zemes izmantošanas mērķi no rekreācijas teritorijas uz savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju gar Baltežera kanāla malu. Pielikumā SIA „Meliorprojekts” slēdziens.	Bukulti (8060 002 0443)	<b><u>Nemts vērā</u></b> Zemes vienībā Rudens ielā 14 precizēta applūstamības līnija atbilstoši Valsts SIA „Meliorprojekts” slēdzienam. Zemes vienības neapplūstošās daļas pie Rudens ielas atļautais izmantošanas veids noteikts savrupmāju apbūves teritorija.
12.	Berģu ciema iedzīvotāji (112 parakstījušies)	06.09.2013. Nr. F/931	Iebilst pret Berģu ciemā paredzēto funkcionālo zonējumu daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD1, DzD2). Priekšlikums teritorijas plānojumā Berģu ciemā paredzēto funkcionālo zonējumu daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD1, DzD2) aizstāt ar funkcionālo zonējumu savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	Berģi (8060 006 0291) (8060 006 0266) (8060 006 0440) (8060 006 0078) (800 006 0284) (8060 006 0022)	<b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Zemes vienībām Berģu ciemā, kuru atļautais izmantošanas veids teritorijas plānojuma 1.redakcijā bija noteiktas daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija, noteikts funkcionālais zonējums - mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija, atbilstoši Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam un Vides pārskata 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes 2013.gada 20.augusta protokolam Nr.1.
13.	Tomass Rubulis	06.09.2013. Nr. F/930	Lūdzu veikt nepieciešamos precizējumus teritorijas plānošanas dokumentos, kuros atspoguļojas zemes vienības „Zvaigznīši” applūstošā teritorija un Lielā Baltežera aizsargjosla. Patiesās atzīmes atspoguļojas SIA „Latvijasmernieks.lv” 2012.gada 22.marta uzmērītajā topogrāfijā.	Baltežers (8060 003 0001)	<b><u>Nemts vērā</u></b> Lielā Baltežera applūstošā teritorija un aizsargjosla zemes vienībā „Zvaigznīši” precizēta atbilstoši Valsts SIA „Meliorprojekts” atzinumam par applūstošo teritoriju un zemes virsmas augstuma atzīmju izmaiņām Garkalnes novada zemes īpašumā „Zvaigznīši”.
14.	Lolita Kronberga	06.09.2013. Nr. F/946	Garkalnes novada teritorijas plānojumā 2013.-2024.gadam norādīt pārveidoto applūstošo teritoriju pie Lielā Baltežera posmā no Liepkalnu ielas līdz Kraujas ielai, neignorējot Satversmes tiesas 2007.gada 8.februāra spriedumu lietā Nr.2006-09-03 „Par Garkalnes pagasta padomes teritorijas plānojuma daļas, kas paredz Lielā Baltežera applūstošās teritorijas apbūvi, atbilstību Latvijas Republikas	Baltežers No Liepkalnu ielas līdz Kraujas ielai.	<b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Applūstošās teritorijas novada plānojumā uzrādītas atbilstoši 2009.gadā VSIA „Meliorprojekts” izstrādātajam dokumentam „Applūstošās teritorijas noteikšana Garkalnes novada teritorijā” un teritorijas plānojuma topogrāfiskās pamatnes detalizācijai.

			Satversmes 1. un 115.pantam”.		Detālplānojumā „Kraujas ielā 9, Krasta ielā 6,5,7,9,11” (apstiprināts 2006.gada 27.septembra domes sēdē, protokols Nr.10, 21.&), atbilstoši plānošanas dokumenta topogrāfiskās pamatnes augstākai detalizācijai, Lielā Baltezers aizsargjosla, tai skaitā arī applūstošā teritorija ar 10% varbūtību, ir precizēta. Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumu Noslēguma jautājumos ir norādīti detālplānojumi, kuru īstenošana ir pieļaujama tiklīdz, ciktāl tās nav pretrunā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, piemēram, Aizsargjoslu likumu.
15.	Lolita Kronberga	06.09.2013. Nr. F/947	Pārbaudīt novada teritorijas plānojuma 1.redakcijā iekļauto informāciju par Krasta ielu, ielai paredzēt apgriešanās laukumu (starp īpašumiem Krasta iela 1, Krasta iela 2, Krasta iela 4, Kraujas iela 3, Pļavas iela 11, Krasta iela 2A), apgaismojumu un apgriešanās laukumu, asfaltēt, ievērot vides pieejamības prasības.	Baltezers Krasta iela (8060 003 0027)	<b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Precizēta informācija par Krasta ielu plānojuma sadaļā Pašreizējās situācijas raksturojums Pielikums 2.2.3. – pašvaldību ielu saraksts un Apbūves noteikumu 7.3.nodaļā. Jautājumus par ielu izbūvi un apgaismojuma ierīkošanu teritorijas plānojums nerisina.
16.	SIA „Gunlo” pilnv.pers. G.Druvietis	09.09.2013. Nr. F/1179	Zemes vienības Graudiņu ielā 4a daļā gar Graudiņu ielu paredzēt ražošanas teritorijas maiņu uz mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Garkalne (8060 004 0707)	<b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Zemes vienības Graudiņu ielā 4a daļas atļautais izmantošanas veids noteikts jaukta centra apbūves teritorija (C), kurā ir pieļaujama vieglās ražošanas objektu izvietošana, kā arī dzīvojamā apbūve.
17.	Astra Priede	09.09.2013. Nr. F/934	Precizēt Lielā Baltezers aizsargjoslu, jo atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam manu īpašumu nešķērso, bet jaunajā teritorijas plānojuma redakcijā aizsargjosla būtiski šķērso manu īpašumu.	Bukulti (8060 002 0989) (8060 002 0168) (8060 002 0167)	<b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma karte izstrādāta uz Valsts aģentūras „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” sagatavotās 2011.gada topogrāfiskās kartes mērogā 1:10000. Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas ir precizējamas uz augstākas detalizācijas topogrāfiskās pamatnes. Apbūves noteikumu 5.1.nodaļā noteikts: ezeru krasta līnija, no kuras mērīta aizsargjosla precizējama lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvprojektā.

18.	Dace Bērziņa	09.09.2013. Nr. F/935	Precizēt Lielā Baltezers aizsargjoslu, jo atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam manu īpašumu nešķērso, bet jaunajā teritorijas plānojuma redakcijā aizsargjosla būtiski šķērso manu īpašumu.	Bukulti (8060 002 0733)	<p><b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma karte izstrādāta uz Valsts aģentūras „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” sagatavotās 2011.gada topogrāfiskās kartes mērogā 1:10000. Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas ir precizējamas uz augstākas detalizācijas topogrāfiskās pamatnes. Apbūves noteikumu 5.1.nodaļā noteikts: ezeru krasta līnija, no kuras mērīta aizsargjosla precizējama lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvprojektā.</p>
19.	Bukultu ciema iedzīvotāji (24 parakstījušies)	09.09.2013. Nr. F/933	<p>Priekšlikumi un iebildes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)Paredzēt atjaunot meliorācijas grāvi, kur šobrīd iepļānots nevajadzīgs Saulstaru ielas atzars.</li> <li>2)Lielā Baltezers piekrastē starp Dziesmu un Skaņu ielām norādīt applūstošo piekrastes teritoriju atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam un paredzēt oficiālo peldvietu.</li> <li>3) Koriģēt Bukultu ciemata robežas pie Lielā Baltezers, lai ciemata robeža sakristu ar Lielā Baltezers krasta līniju.</li> <li>4)Lielā Baltezers applūstošā teritorijā nenoteikt funkcionālo zonējumu.</li> <li>5) Visā Lielā Baltezers krastmalā norādīt 10 m platu tauvas joslu, kurā funkcionālo zonu nenoteikt. Vietās, kur tauvas josla nav applūstoša paredzēt kājāmgājēju takas.</li> <li>6) Paredzēt veloceļu Saulstaru ielā un Zušu ielā, lai savienojas ar Muižas ielu.</li> <li>7) Lielā Baltezers Zvejnieku līcī aizliegt ūdens motociklu, atpūtas kuģu, izņemot airu laivas un atpūtas kuģus, kuru iekšdedzes motora jauda ir mazāka par 3.7 kW, izmantošana.</li> </ol>	Bukulti pie Lielā Baltezers (starp Saulstaru ielu un Skaņu ielu)	<p><b><u>Dalēji nemts vērā.</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)Saulstaru ielas savienojums ar Dziesmu ielu ir svarīgs, lai nodrošinātu ugunsdzēsības, medicīniskās palīdzības un glābšanas transporta operatīvu piekļuvi īpašumiem, izvietotu inženiertehniskos tīklus, nodrošinātu piekļuvi publiskam ezeram.</li> <li>2), 3) un 5) Teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma karte izstrādāta uz Valsts aģentūras „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” sagatavotās 2011.gada topogrāfiskās kartes mērogā 1:10000. Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas ir precizējamas uz augstākas detalizācijas topogrāfiskās pamatnes. Apbūves noteikumu 5.1.nodaļā noteikts: ezeru krasta līnija, no kuras mērīta aizsargjosla precizējama lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvprojektā. Ievērojot minēto, arī ciema robežas precizēšana pa ezera krasta līniju uzsākama līdzīgā kārtībā. Peldvietas izveide risināma, izstrādājot teritorijas labiekārtojuma projektu.</li> <li>4) un 5) Ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktā noteikto: pašvaldības teritorijas plānojums ir attīstības dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums. Ierosinājums nenoteikt funkcionālo zonējumu nav ņemts vērā, jo saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir</li> </ol>

					<p>iespējams nenoteikt funkcionālo zonējumu tikai teritorijai ārpus ciemos.</p> <p>5) un 6) Veloceļiņu un gājēju celiņu tīkls risināms izstrādājot tematiskos plānojumus vai labiekārtojuma projektu.</p> <p>7) Lai izvērtētu kuģošanas līdzekļu parametrus Lielajā Baltezerā, atsevišķi jāizstrādā apsaimniekošanas un izmantošanas nosacījumi visam ezeram.</p>
20.	Baltezera ciema iedzīvotāji (53 parakstījušies)	09.09.2013. Nr. F/943	<p>Priekšlikumi un iebildumi:</p> <p>1) Publiskiem ūdeņiem Garkalnes novadā nenoteikt funkcionālo zonējumu.</p> <p>2) Nepieļaut būvniecības iespējas publiskos ūdeņos un to krastmalās, nelegalizēt nelikumīgu būvniecību (piestātnes, zemes uzbērumus u.t.t.).</p> <p>3) Applūstošām teritorijām nenoteikt funkcionālo zonējumu.</p> <p>4) Izveidot publisko ielu sarakstu. Visas jaunveidojamās ielas/ceļus novadā noteikt par bez maksas publiski lietojamiem.</p> <p>5) Paredzēt veloceļiņus starp visiem novada ciematiem, arī ap publiskiem ezeriem.</p> <p>6) Neveidot jaunas apbūves teritorijas. Izveidot jaunas mežu teritorijas.</p> <p>7) Savrupmāju apbūves teritorijās neatļaut daudzdzīvokļu ēku būvniecību.</p> <p>8) Neatļaut jaunu daudzstāvu ēku būvniecību, kas pārsniedz šobrīd noteiktās robežas (12 m privātmājām, 15 m komercapbūvei).</p> <p>9) Saglabāt un attīstīt meliorācijas grāvju tīklu.</p>	Garkalnes novads	<p><b><u>Dalēji nemts vērā</u></b></p> <p>1) un 3) Ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktā noteikto: pašvaldības teritorijas plānojums ir attīstības dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums. Ierosinājums nenoteikt funkcionālo zonējumu nav ņemts vērā, jo saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir iespējams nenoteikt funkcionālo zonējumu tikai teritorijai ārpus ciemos.</p> <p>2) Apbūves noteikumos iekļautie nosacījumi ūdenstelpas publiskai izmantošanai izstrādāti ievērojot MK 30.04.2013. noteikumus Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”. Tā kā nav pievienots skaidrojums, kāpēc jāaizliedz pilnībā būvniecība, kas saistīta ar publiskas ūdenstelpas izmantošanu, iebildums nav ņemts vērā. Nelikumīgas būvniecības konstatēšana un novēršana nav teritorijas plānojuma uzdevums.</p> <p>4) Ielu saraksts ir pievienots plānojuma materiāliem. Privātu ielu un ceļu izmantošanas kārtību regulē likums „Par autoceļiem”.</p> <p>5) Veloceļiņu un gājēju celiņu tīkls risināms izstrādājot tematiskos plānojumus.</p> <p>6) Plānojuma 1.redakcijas izstrādāta, ievērojot plānošanas dokumentu pēctecības principu. Apbūves teritoriju platība nav paplielināta.</p> <p>7) Ievērojot MK 30.04.2013. noteikumus Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas</p>

					<p>un apbūves noteikumi” 3.nodaļā noteikto, savrupmāju apbūves teritorijā atļauts izvietot savrupmājas un dvīņu mājas. Teritorijas plānojumā ievērots.</p> <p>8) Nav sniegts skaidrojums, kāpēc piemērojams tieši šāds ēku augstums visā novada teritorijā, tāpēc dažādās funkcionālajās zonās, pieļaujama ēku augstums ir atšķirīgs.</p> <p>9) Teritorijas plānojumā ievēroti MK noteikumu Nr.240. 9.4.sadaļas „Grāvji, ūdensnotekas un mākslīgās ūdenskrātuves” nosacījumi.</p>
21.	Bukultu ciema iedzīvotāji (24 parakstījušies)	09.09.2013. Nr. F/932	<p>Priekšlikumi un iebildumi:</p> <p>1) Publiskiem ūdeņiem Garkalnes novadā nenoteikt funkcionālo zonējumu.</p> <p>2) Nepieļaut būvniecības iespējas publiskos ūdeņos un to krastmalās, nelegalizēt nelikumīgu būvniecību (piestātnes, zemes uzbērumus u.t.t.).</p> <p>3)Applūstošām teritorijām nenoteikt funkcionālo zonējumu.</p> <p>4)Izveidot publisko ielu sarakstu. Visas jaunveidojamās ielas/ceļus novadā noteikt par bez maksas publiski lietojamiem.</p> <p>5)Paredzēt veloceļņus starp visiem novada ciematiem, arī ap publiskiem ezeriem.</p> <p>6)Tauvas joslās, kuras neatrodas applūstošā teritorijā paredzēt kājāmgājēju takas.</p> <p>7) Neveidot jaunas apbūves teritorijas. Izveidot jaunas mežu teritorijas.</p> <p>8)Savrupmāju apbūves teritorijās neatļaut daudzdzīvokļu ēku būvniecību.</p> <p>9)Neatļaut jaunu daudzstāvu ēku būvniecību, kas pārsniedz šobrīd noteiktās robežas (12 m privātmājām, 15 m komercapbūvei).</p> <p>10)Saglabāt un attīstīt meliorācijas grāvju tīklu.</p>	Garkalnes novads	<p><b><u>Dalēji nemts vērā.</u></b></p> <p>1) un 3) Ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8)apakšpunktā noteikto: pašvaldības teritorijas plānojums ir attīstības dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums. Ierosinājums nenoteikt funkcionālo zonējumu nav ņemts vērā.</p> <p>2) Apbūves noteikumos iekļautie nosacījumi ūdenstelpas publiskai izmantošanai izstrādāti ievērojot MK noteikumus Nr.240. Tā kā nav pievienots skaidrojums kāpēc jāaizliedz pilnībā būvniecība, kas saistīta ar publiskas ūdenstelpas izmantošanu, iebildums nav ņemts vērā. Nelikumīgas būvniecības konstatēšana un novēršana nav teritorijas plānojuma uzdevums.</p> <p>4) Ielu saraksts ir pievienots plānojuma materiāliem. Privātu ielu, ceļu izmantošanas kārtību regulē likums „Par autoceļiem”</p> <p>5)Veloceļņu un gājēju celiņu tīkls risināms izstrādājot tematiskos plānus atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 5)apakšpunktam.</p> <p>6) Teritorijas plānojums atļauj kājāmgājēju takas izveidi. Takas izveide risināma izstrādājot teritorijas labiekārtojuma projektu.</p> <p>7) Plānojuma 1.redakcija izstrādāta ievērojot plānošanas dokumentu pēctecības principu.</p>

					<p>Apbūves teritoriju platība nav paplielināta.</p> <p>8)Ievērojot MK noteikumu Nr.240 3.pielikumā noteikto, savrupmāju apbūves teritorijā atļauts izvietot savrupmājas un dvīņu mājas. Teritorijas plānojumā ievērots.</p> <p>9) Nav sniegts skaidrojums, kāpēc piemērojams tieši šāds ēku augstums visā novada teritorijā, tāpēc dažādās funkcionālajās zonās, pieļaujamais ēku augstums ir atšķirīgs.</p> <p>9) Teritorijas plānojumā ievēroti MK noteikumu Nr.240. 9.4.sadaļas „Grāvji, ūdensnotekas un mākslīgās ūdenskrātuves” nosacījumi.</p>
22.	Biedrības „Par brīvu Lielā Baltezera krastu” Valdes locekle Olga Rajecka	09.09.2013. Nr. J/1176	<p>Lūdz veikt sekojošus precizējumus:</p> <p>1)TP grafiskā daļā Lielā Baltezera krastmalā papildināt funkcionālo zonējumu ar 10 m platu tauvas joslu. Tauvas joslas teritorijām funkcionālo zonu nenoteikt, tādējādi kājāmgājējiem un makšķerniekiem nodrošinot līdzvērtīgu publiska ezera pieejamību.</p> <p>2)Lielam Baltezeram un Juglas kanālam funkcionālo zonu nenoteikt.</p> <p>3)Katrā ciematā ap Lielo Baltezeru paredzēt vismaz divas publiskas peldvietas. 4)Applūstošām teritorijām Garkalnes novadā funkcionālo zonu nenoteikt.</p>	Garkalnes novads	<p><b><u>Dalēji nemts vērā.</u></b></p> <p>1) Tauvas josla ir apgrūtinājums, kura izmantošanu regulē Zvejniecības likums. Tā kā tauvas joslu nosaka no ezera krasta līnijas, to norāda izstrādājot lokālpilnvarojumus, detālpilnvarojumus un būvprojektus uz augstākas detalizācijas topogrāfiskās pamatnes.</p> <p>2) un 4) Ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktā noteikto: pašvaldības teritorijas plānojums ir attīstības dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums. Ierosinājums nenoteikt funkcionālo zonējumu nav ņemts vērā, jo saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir iespējams nenoteikt funkcionālo zonējumu tikai teritorijai ārpus ciemos.</p> <p>3) Teritorijas plānojumā ir norādītas pieejas publiskajām ūdenstilpnēm. Peldvietu izveide risināma izstrādājot teritorijas labiekārtojuma projektu.</p>
23.	Inita Biedriņa	10.09.2013. Nr. F/948	Lūdzu Garkalnes novada TP pilnveidotajā redakcijā neieplānot ielas posmu pa n.ī. Dziesmu iela 7 z.v. ar kad. apz. 8060 002 0928, teritoriju.	Bukulti (8060 002 0928)	<b><u>Nemts vērā</u></b>
24.	Biedrība „Vides aizsardzības klubs” pārstāvis Edmunds	10.09.2013. Nr. J/1188	1)Neplānot Lielās Juglas palienē ceļu (ielu), kas savienotu Upesciemu ar autoceļu P2.	Garkalnes novads	<p><b><u>Dalēji nemts vērā</u></b></p> <p>1) Minētais ceļš ir noteikts atbilstoši Satiksmes</p>



	Kance		2) Neplānot jaunu blīvu apbūvi – jauktas centra apbūves teritorijas (JC) ar mežu apaugušajās kāpās pie Mašēnu ezera. 3) Visos meža kvartālos noteikt izmantošanu – rekreācijas meži, respektīvi, aizliegt koku ciršanu kailcirtēs kā arī aizliegt jebkādas apbūves meža zemes atmežošanas iespējas. 4) Neplānot apbūvi dabā esošajās meža zemēs netālu no Makstīnieku ciema gar Krievupi uz Langstiņu ezera pusi.		ministrijas atzinumam ir teritorija, kas nepieciešama valsts nozīmes satiksmes infrastruktūras attīstībai; 2) un 4) Plānojuma 1. redakcija izstrādāta ievērojot plānošanas dokumentu pēctecības principu. Apbūves teritoriju platība nav paplielināta; 3) Ierosinājums ir pretrunā Meža likumam, kas neparedz aizliegt kailcirtes visā meža teritorijā.
25.	Ināra Čakste Elīna Čakste-Rāzna	10.09.2013. Nr. F/949	Lūdzam TP šobrīd vispār neparedzēt/neiezīmēt nekustamajā īpašumā „Silenieki” ielu, kas savieno Vālodzes ielu ar servitūta ceļu, kas atrodas n.ī. „Dāvīši”.	Upesciems (8060 008 0037)	<b><u>Nemts vērā</u></b>
26.	SIA „KOMPĀNIJA AVOTIŅI” pilnv.pers. Aleksandrs Čičerins	12.09.2013. Nr. J/1205	Lūdzu noteikt zemes gabalam Viršu ielā 7A atļauto izmantojamo veidu „Jauktas centra būves teritorija”	Priedkalne (8060 002 0706)	<b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Zemes vienībai Viršu ielā 7 atļautais izmantošanas veids noteikts Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā.
27.	Anita Oginska	13.09.2013. Nr. F/971	Lūdzu noteikt atļauto izmantošanas veidu savrupmāju apbūves teritorija n.ī. „Liepaines” un „Kurmīši”.	Skukīši (8060 010 0529) (8060 010 0557)	<b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Zemes vienību „Liepaines” un „Kurmīši”, izņemot applūstošajā daļā, atļautais izmantošanas veids noteikts Savrupmāju apbūves teritorijā.
28.	Garkalnes novada iedzīvotāji (5 parakstījušies)	13.09.2013. Nr. F/969	Publiskai apspriešanai nodotā teritorijas plānojuma redakcija ir sagatavota neiedziļinoties būtiskās un ilgstošās problēmās: • Nav vērtēti cēloņi, kādēļ radies haotiskais ielu tīkls, bez risinājuma apraksta par privātā īpašumā esošo ielu un ceļu turpmāko izmantošanu un izbūvi atbilstoši jauno plānošanas dokumentu prasībām. Nav saprotams kā pašvaldība var noteikt ciema statusu un plānot tā attīstību un veikt pašvaldības funkcijas ciemā, ja šajā ciemā nav nevienas pašvaldībai piederošas ielas. Šī bezjēdzība turpinās arī publiskajai apspriešanai nodotajā redakcijā, kur apbūvei nodotas milzīgas teritorijas, bez pašvaldībai piederošas vai plānotas ceļu infrastruktūras (Makstīniekos, Upesciemā, Amatniekos). Vienīgi Amatniekos ievērojama jāizstrādā meliorācijas sistēmu	Garkalnes novads	• Paskaidrojuma raksts ir izstrādāts atbilstoši MK 16.10.2012. noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 20.punkta prasībām, ietverot spēkā esošā teritorijas plānojuma, detālplānojumu izvērtējumu, teritorijas plānojuma risinājuma aprakstu un tā atbilstību novada attīstības stratēģijai izvērtējumu. Iesniegumā norādītie jautājumi risināmi turpmākā plānošanas procesā, ievērojot MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasības, t.sk. par ielu plānošanu un teritoriju ar īpašām prasībām plānošanu. Jautājumus par īpašumu piederību teritorijas plānojums nerisina. Pretēji iesniegumā

			<p>izpēte un detālplānojums. Kāpēc Kaiceles pļavās, Maksteniekos un Upesciemā šādu prasību nav? Nav saprotams kā tiks īstenota prasība izstrādāt detālplānojumu daudzu īpašnieku zemju teritorijai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paskaidrojuma raksta 60.lpp minētā rekreācijas zonu izveide gar Lielo Juglu nevar tikt realizēta bez īpašnieku piekrišanas un jābūt saskaņā ar Civillikuma un citu normatīvo aktu prasībām.</li> <li>• Paskaidrojuma rakstā minētā esošo meliorācijas sistēmu aprakstos nav minēti cēloņi, kuru rezultātā turpina veidoties situācija, ka pašvaldības bezdarbības rezultātā gan Bukultu ciemā, gan Berģu ciemā, gan Sužu ciemā un citur ir aizaugušas ar krūmiem.</li> </ul> <p>Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma 1.redakciju, ir radušies būtiski jautājumi: kurš ir atbildīgs par sistemātiskajām problēmām, kuras ir izveidojušās Garkalnes novada teritorijā, kā tiek aprakstīts dokumentā gan infrastruktūras plānošanā, gan haotiskas apbūves un ceļu tīkla veidošanā, gan meliorācijas sistēmu darbības „pētīšanā”? Iepriekš minētais plānošanas dokuments ir izstrādāts bez esošās situācijas izvērtēšanas un bez noteiktiem pašvaldības darbības virzieniem pašu nosaukto problēmu reālai risināšanai, nevis jaunu radīšanai, tas ir nederīgs un ir pārstrādājams.</p>		<p>minētajam kopēji risinājumi jāizstrādā plānotajām apbūves teritorijām gan Kaiceles pļavās (TIN12), gan Upesciemā (TIN3), apbūves teritorijai pie Maksteniekiem jau ir izstrādāts detālplānojums.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paskaidrojuma rakstā nav minēts, ka dabas un apstādījumu teritorijas privātos īpašumos ir publiski pieejamas teritorijas. Plānojuma izstrādes laikā īpašniekiem jau divas reizes bija iespēja sniegt pamatotus pieteikumus mainīt īpašuma funkcionālo zonu.</li> <li>• Ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktā noteikto: pašvaldības teritorijas plānojums ir attīstības dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums. Teritorijas plānojums nerisina nelikumīgas būvniecības un būvju uzturēšanas jautājumus.</li> </ul>
29.	Dainis Švītiņš	19.09.2013. Nr. F/990	Lūdzu noteikt atļauto izmantošanas veidu jaukta centra apbūves teritorija Ziedu ielā 13, Upesciems.	Upesciems (8060 011 0083)	<b><u>Dalēji nemts vērā</u></b> Zemes vienībai Ziedu ielā 13, ievērojot blakus esošajās zemes vienībās noteikto izmantošanu, atļautais izmantošanas veids noteikts Savrupmāju apbūves teritorija.